



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 1/2015-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 25. februára 2015 prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti STRABAG, a. s., Na Bělidle 198/21, Praha, Česká republika, zastúpenej advokátom JUDr. Jánom Havlátom, Rudnayovo námestie 1, Bratislava; obchodnej spoločnosti BETAMONT s. r. o., J. Jesenského 1054/44, Zvolen, zastúpenej JUDr. Jozefom Brázdilom, Advokátska kancelária Brázdil & Brázdilová, Trhová 992/1, Zvolen; obchodnej spoločnosti MOTA – ENGIL, ENGENHARIA E CONSTRUCAO, S. A., Casa da Calcada, Largo do Paco, n° 6, Cepelos, Amarante, Portugalsko, zastúpenej advokátom Mgr. Patrikom Bolfom, Advokátska kancelária Kinstellar, s. r. o., Hviezdoslavovo námestie 13, Bratislava, a obchodnej spoločnosti Inžinierske stavby, a. s., Priemyselná 7, Košice, zastúpenej advokátom JUDr. Petrom Oravcom, advokátska kancelária PRK Partners s. r. o., Hurbanovo námestie 3, Bratislava, ktoré Ústavný súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. II. ÚS 893/2014 z 18. decembra 2014 spojil na spoločné konanie a zároveň rozhodol o ich prijatí ďalšie konanie v časti namietaného porušenia základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a 2, čl. 48 ods. 1 a čl. 50 ods. 2 v spojení s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 36 ods. 1 a 2, čl. 38 ods. 1 a čl. 40 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd, ako aj práv podľa čl. 6 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 1 Sžhpu 1/2009 a jeho rozsudkom z 30. decembra

2013, a sťažnosť obchodnej spoločnosti Skanska, a. s., Líbalova 1/2348, Praha, Česká republika, zastúpenej advokátom JUDr. Tomášom Marettom, vykonávajúceho advokáciu ako konateľ obchodnej spoločnosti ČECHOVÁ & PARTNERS s. r. o., Štúrova 4, Bratislava, ktorú Ústavný súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. III. ÚS 52/2015 z 10. februára 2015 prijal na ďalšie konanie v časti namietaného porušenia základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 1 Sžhpu 1/2009 a jeho rozsudkom z 30. decembra 2013, a takto

r o z h o d o l :

Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. II. ÚS 893/2014 a sp. zn. III. ÚS 52/2015 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. II. ÚS 893/2014.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli 24. marca 2014, 7. mája 2014, 9. mája 2014 a 14. mája 2014 doručené sťažnosti obchodnej spoločnosti STRABAG, a. s., Na Bělidle 198/21, Praha, Česká republika; obchodnej spoločnosti BETAMONT s. r. o., J. Jesenského 1054/44, Zvolen; obchodnej spoločnosti MOTA – ENGIL, ENGENHARIA E CONSTRUCAO, S. A., Casa da Calçada, Largo do Paco, n° 6, Cepelos, Amarante, Portugalsko, a obchodnej spoločnosti Inžinierske stavby, a. s., Priemyselná 7, Košice, ktoré uznesením sp. zn. II. ÚS 893/2014 z 18. decembra 2014 spojil na spoločné konanie a zároveň rozhodol o ich prijatí ďalšie konanie v časti namietaného porušenia základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a 2, čl. 48 ods. 1 a čl. 50 ods. 2 v spojení

s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), čl. 36 ods. 1 a 2, čl. 38 ods. 1 a čl. 40 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), ako aj práv podľa čl. 6 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 1 Sžhpu 1/2009 a jeho rozsudkom z 30. decembra 2013.

Dňa 31. marca 2014 bola ústavnému súdu doručená sťažnosť obchodnej spoločnosti Skanska, a. s., Líbalova 1/2348, Praha, Česká republika, ktorú uznesením sp. zn. III. ÚS 52/2015 z 10. februára 2015 prijal na ďalšie konanie v časti namietaného porušenia základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 ústavy a čl. 38 ods. 1 listiny a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom najvyššieho súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 1 Sžhpu 1/2009 a jeho rozsudkom z 30. decembra 2013.

Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha vecí to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Podľa § 112 OSP môže ústavný súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie vecí, ktoré u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zo spisov ústavného súdu sp. zn. II. ÚS 893/2014 a sp. zn. III. ÚS 52/2015 vyplýva, že tieto veci spolu skutkovo súvisia, pretože predmetom sťažností je námietka porušenia totožných práv sťažovateľiek [t. j. piatich obchodných spoločností podnikajúcich v stavebníctve, ktorých kolúzne správanie spočívajúce v koordinácii konania vo verejnej súťaži vyhlásenej Slovenskou správou ciest, Bratislava, na uskutočnenie dodávok stavebných prác na realizáciu stavby diaľnice D1 Mengusovce – Jánovce bolo správnym

orgánom vyhodnotené ako protisúťažná dohoda (kartel) podľa čl. 81 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva] totožným postupom a rozsudkom najvyššieho súdu.

Vzhľadom na uvedené ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 OSP rozhodol o spojení uvedených vecí, tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 25. februára 2015